

Wageningen, 10 april 2014

De Stichting Natuur en Milieu en Greenpeace kondigden 10 april aan de rechter te vragen om het Ctgb te dwingen om, onder andere, hun bezwaarschriften tegen een aantal imidacloprid-houdende gewasbeschermingsmiddelen sneller te behandelen. De bezwaarschriftencommissie die het bezwaar behandelt is echter van mening dat de gewenste versnelling de belangen van alle partijen, óók die van Stichting Natuur en Milieu en Greenpeace, zou schaden doordat recente besluitvorming dan ten onrechte buiten beschouwing zou blijven. Dit temeer omdat ook Stichting Natuur en Milieu en Greenpeace het Ctgb nadrukkelijk heeft gevraagd om alle bezwaren tegen imidacloprid-houdende middelen tegelijk te behandelen.

De afgelopen jaren is een groot aantal (bezwaar)procedures en rechtszaken met betrekking tot een aantal imidacloprid-houdende middelen door diverse partijen, zowel industrie als NGO's, aangespannen. Complicerende factor is hierbij dat het oordeel van de rechtbank over verzoeken tot openbaarmaking is opgeschort in afwachting van een oordeel van het Europees hof. Deze openbaarmakingsverzoeken houden uiteraard ook verband met de bezwaren tegen de besluiten tot toelating die verleend zijn of beperkingen in het gebruik die door het Ctgb zijn opgelegd. Één van de procespartijen heeft de stelling ingenomen dat eerst over deze verzoeken en daarna pas over de Ctgb-besluiten kan worden gesproken. Ook hierover zal de bezwaarschriftencommissie zich eerst moeten buigen.